Formación Universitaria
Vol. 16(3), 31-40 (2023)
http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000300031

La intención emprendedora en estudiantes de maestría en administración de empresas de universidades colombianas: el rol moderador del control del comportamiento percibido

Julio C. Acosta-Prado[1], Rodrigo A. Zárate-Torres[2] y Elías Aburto-Camacllanqui[3]
(1) Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad del Pacífico, Lima, Perú (Correo-e: jc.acostap@up.edu.pe)
(2) Colegio de Estudios Superiores de Administración, Bogotá, Colombia (Correo-e: rodrigo.zarate@cesa.edu.co)
(3) Centro de Investigación, Universidad del Pacífico, Lima, Perú (Correo-e: e.aburtoc@up.edu.pe)

Recibido Oct. 25, 2022; Aceptado Dic. 7, 2022; Versión final Ene. 5, 2023, Publicado Jun. 2023

Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar si el control del comportamiento percibido tiene un rol moderador en la influencia de la actitud hacia el emprendimiento y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora. La muestra consiste en 159 estudiantes de maestría en administración de empresas (MBA) de cuatro universidades privadas colombianas en Bogotá. El diseño metodológico es explicativo-transversal y utiliza el modelo de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Los resultados muestran que no hay evidencia para afirmar que el control del comportamiento percibido modera la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y la intención emprendedora. Tampoco hay evidencia de que el control del comportamiento percibido modera la relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora. En conclusión, el modelo actual de la teoría de la conducta planeada no tiene respaldo empírico en la explicación de la intención emprendedora de estudiantes de cuatro programas de MBA de universidades colombianas.

Palabras clave: intención emprendedora; control del comportamiento percibido; maestría en administración de empresas; estudiantes de MBA; teoría de la conducta planeada

Entrepreneurial intention in master of business administration students at Colombian universities: the moderating role of perceived behavioral control

Abstract

The main objective of this research study is to determine whether perceived behavioral control has a moderating role in the influence of attitude toward entrepreneurship and subjective norms on entrepreneurial intention. The sample consists of 159 master of business administration (MBA) students from four Colombian universities. The methodological design is cross-sectional and explanatory and applies the partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). The results show that there is no evidence to suggest that perceived behavioral control moderates the relationship between attitude toward entrepreneurship and entrepreneurial intention. In addition, there is no evidence to infer that perceived behavioral control moderates the relationship between subjective norms and entrepreneurial intention. In conclusion, the current model of the theory of planned behavior provides no empirical support for explaining the entrepreneurial intention of MBA students from four different Colombian universities.

Keywords: entrepreneurial intention; perceived behavioral control; master of business administration; MBA students; theory of planned behavior

INTRODUCCIÓN

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2020 - 2021 muestra que los países de la región de América Latina y el Caribe tienen consistentemente los niveles más altos de emprendimiento en etapa temprana (Bosma et al., 2021). Colombia es uno de los países mejor posicionados en el ranking de emprendimiento en América Latina debido a su ecosistema de emprendimiento con gran potencial de crecimiento. Dentro del país, Bogotá D.C. ha sido una de las principales ciudades de emprendimiento con el 60,42% de los startups en Colombia (Cámara de Comercio de Bogotá et al., 2022). El perfil de los emprendedores colombianos indica que son en su mayoría estudiantes universitarios, entre 25 y 35 años y tienen un mejor balance de género en comparación con años anteriores (Bosma et al., 2021; iNNpulsa Colombia, 2016). Por otro lado, tienen una percepción favorable de la educación emprendedora en universidades, institutos y escuelas de negocios; sin embargo, perciben que el acceso a medios de financiación para el emprendimiento es insuficiente y que las políticas gubernamentales generan obstáculos para el emprendimiento (impuestos, licencias y permisos) (Bosma et al., 2021).

La educación emprendedora y las políticas públicas se han identificado como elementos clave que afectan al desarrollo de la mentalidad emprendedora (Ndou et al., 2018). Una de las variables psicológicas que puede verse afectada por ambos elementos es el control del comportamiento percibido. El cual se define como el conjunto de creencias sobre las habilidades y oportunidades que poseen las personas para realizar un determinado comportamiento (Yzer, 2012). La educación empresarial ayuda a formar capacidades y habilidades, mientras que las políticas públicas facilitan las oportunidades de emprendimiento (Ndou et al., 2018). En el contexto colombiano, ambos elementos están en continuo desarrollo, por lo que será importante analizarlos desde un enfoque teórico actualizado.

Según la teoría de la conducta planeada existen tres determinantes principales de la intención: las actitudes, las normas subjetivas y el control de comportamiento percibido. La propuesta inicial consideraba el papel moderador del control del comportamiento percibido (Ajzen, 1985). Posteriormente, se modificó porque la mayoría de las investigaciones sólo informaron de los efectos directos de los determinantes de la intención (Ajzen, 1991). Sin embargo, investigaciones recientes apoyan la tesis inicial de que el control del comportamiento percibido tiene un papel moderador en la explicación de la intención. Por ejemplo, en la explicación de la intención de pagar impuestos (Bin-Nashwan et al., 2021) y la intención de votar a favor de la Unión Europea (La Barbera y Ajzen, 2020). Esto significaría que el grado de confianza en que se poseen las habilidades, capacidades y oportunidades puede intensificar o debilitar el efecto de las actitudes y normas subjetivas sobre la intención (Yzer, 2012). Debido a la evidencia empírica, la teoría de la conducta planeada considera actualmente el papel moderador del control del comportamiento percibido en la explicación de la intención (Ajzen, 2020). Sin embargo, también existe evidencia empírica de que el papel moderador del control del comportamiento percibido en la explicación de la intención no está presente en todas las conductas planeadas (Hagger et al., 2022).

Por otro lado, en el estudio de la intención emprendedora, no se encontró ninguna investigación que pusiera a prueba el papel moderador del control conductual percibido (Alfaro-García et al., 2022), por lo tanto, este estudio busca llenar ese vacío considerando que una mirada actualizada a la teoría de la conducta planeada requiere evaluar si el control del comportamiento percibido tiene un papel moderador en la influencia de la actitud hacia el emprendimiento y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora. Teniendo en cuenta lo anterior, surge la pregunta: ¿tiene el control del comportamiento percibido un rol moderador en la influencia de la actitud hacia el emprendimiento y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora en estudiantes de Maestría en Administración de Empresas (MBA) de universidades colombianas? En consecuencia, el objetivo de la investigación fue determinar si el control del comportamiento percibido tiene un rol moderador en la influencia de la actitud hacia el emprendimiento y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora en estudiantes de Maestría en Administración de Empresas (MBA) de universidades colombianas.

Esta investigación tiene justificación teórica, práctica y metodológica. A nivel teórico, se justifica porque no se ha encontrado ninguna investigación que compruebe el papel moderador del comportamiento percibido en el estudio de la intención emprendedora. A nivel práctico, disponer de un modelo actualizado de intención emprendedora que ayuda a los profesores a comprender las motivaciones y el grado de intención de sus alumnos. También ayuda a los investigadores y a los responsables de la toma de decisiones a realizar mejores diagnósticos en la identificación de los componentes que preceden a la intención emprendedora y a construir intervenciones más eficaces. A nivel metodológico, las investigaciones anteriores en el contexto colombiano utilizaron el análisis de regresión lineal múltiple (Romero-Colmenares y Reyes-Rodríguez, 2022; Rueda et al., 2022), este estudio utiliza una técnica multivariada avanzada como es el modelo de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) para probar las hipótesis de la investigación.

OTROS ANTECEDENTES

La teoría de la conducta planeada (Ajzen, 1991) es una de las teorías conductuales que mayor aceptación e interés ha recibido en el estudio de la intención emprendedora en los últimos 10 años (Alfaro-García et al., 2022). Esta teoría postula que la intención es el principal antecedente de toda conducta voluntaria, por lo que define la intención como el grado de predisposición de las personas a realizar una conducta particular. En el estudio de la intención emprendedora, se refiere a la intención de crear una nueva empresa y planificar su desarrollo en el futuro (Thompson, 2009). Además, esta teoría postula que existen tres factores que influyen en la formación de la intención: la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control del comportamiento percibido. Esta formulación tradicional de la teoría se ha encontrado en la literatura sobre la intención emprendedora (Alfaro-García et al., 2022). Sin embargo, la reformulación de la teoría de la conducta planeada actualmente considera que, si el control del comportamiento percibido no es suficientemente fuerte, entonces el efecto de la actitud favorable y las normas subjetivas sobre la intención será limitado (Ajzen, 2020). Por lo tanto, es necesaria una reformulación de los componentes del modelo utilizado hasta el momento para explicar la intención emprendedora.

El primer factor, la actitud hacia la conducta, se construye a partir de las creencias conductuales. Estas creencias pueden definirse como el grado de probabilidad subjetiva de que realizando un comportamiento específico la persona obtendrá un resultado o experiencia particular (Ajzen 2020). Existe una amplia evidencia sobre este factor que confirma su importancia en la explicación de la intención emprendedora. En algunos estudios se ha encontrado que este factor tiene más influencia en la intención emprendedora que los otros factores (Galleguillos-Cortés et al., 2019; Hueso et al., 2020; Krueger et al., 2000; Liñán y Chen, 2009). Estos resultados se han encontrado principalmente en países con una subcultura individualista. En el contexto colombiano, existen estudios que corroboran el predominio de la actitud hacia el emprendimiento en la explicación de la intención emprendedora (Romero-Colmenares y Reyes-Rodríguez, 2022; Rueda et al., 2022). En la actual teoría del comportamiento planificado (Fig.1), la actitud hacia el emprendimiento mantiene la relación directa y positiva con la intención emprendedora.

El segundo factor, las normas subjetivas, se construye a partir de las creencias normativas. Estas creencias pueden definirse como el grado de probabilidad subjetiva de que realizando un comportamiento específico se obtendrá la aprobación o desaprobación de un grupo referente para la persona (por ejemplo, amigos, familia o colegas) (Ajzen, 2020). La evidencia empírica indica que, en algunos estudios, este factor tiene mayor influencia sobre la intención emprendedora (Baharuddin y Ab Rahman, 2021; Kautonen et al., 2015), mientras que, en otros estudios, tiene menor influencia sobre la intención emprendedora (Galleguillos-Cortés et al., 2019; Hueso et al., 2020; Krueger et al., 2000; Liñán y Chen, 2009), por lo que se ha llegado a considerar un factor poco importante en la explicación de la intención emprendedora (La Barbera y Ajzen, 2020). Sin embargo, esta ambivalencia en los resultados es explicada por la subcultura de la población evaluada. En los países colectivistas, las normas subjetivas tienen una influencia predominante en la explicación del desarrollo de la intención emprendedora, mientras que, en los países individualistas, las normas subjetivas tienen una menor influencia sobre la intención emprendedora. En el contexto colombiano, existen estudios que corroboran la menor influencia de las normas subjetivas en la explicación de la intención emprendedora (Romero-Colmenares y Reyes-Rodríguez, 2022; Rueda et al., 2022). En la actual teoría del comportamiento planificado (Fig. 1), las normas subjetivas mantienen la relación directa y positiva con la intención emprendedora.

El tercer factor, el control del comportamiento percibido, se construye a partir de las creencias de control. Estas creencias pueden definirse como el grado de probabilidad subjetiva de que se dispone de los elementos favorables (habilidades o recursos) para ejecutar óptimamente un comportamiento específico (Ajzen, 2020). La literatura sobre la intención emprendedora muestra que el control conductual percibido tiene una relación directa y positiva con la intención emprendedora (Galleguillos-Cortés et al., 2019; Hueso et al., 2020; Liñán y Chen, 2009; Rueda et al., 2022). Sin embargo, la actual teoría de la conducta planeada ha modificado la relación directa y positiva del modelo inicial para otorgarle un papel moderador en la influencia de la actitud y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora (Fig. 1). Esta propuesta ha sido confirmada empíricamente en el estudio de la intención de otros comportamientos (Ajzen, 2020; Bin-Nashwan et al., 2021; La Barbera y Ajzen, 2020). Por otro lado, Hagger et al. (2022) realizaron una investigación utilizando un modelo de ecuaciones estructurales meta-analítico para probar el papel moderador del comportamiento percibido en la explicación de la intención de comportamientos relacionados con la salud. Se encontró que el papel moderador del control del comportamiento percibido fue estadísticamente significativo para explicar la intención de algunos comportamientos y no fue estadísticamente significativo para explicar la intención de otros comportamientos. Esta heterogeneidad en los resultados los llevó a concluir que se debería realizar una evaluación adicional del papel moderador del control conductual percibido. Sin embargo, no se encontraron estudios que comprobaran este fenómeno en la intención emprendedora (Alfaro-García et al., 2022). Por lo tanto, esta investigación pretende llenar ese vacío incluyendo el rol moderador del comportamiento percibido

en la explicación de la intención emprendedora (Fig. 1). Los resultados de esta investigación ayudarán a perfeccionar el modelo estructural que explica la intención emprendedora.

Teniendo en cuenta el modelo actual de la teoría de la conducta planeada (Fig. 1), se proponen las siguientes hipótesis: H1: La actitud hacia el emprendimiento tiene una relación directa y positiva con la intención emprendedora; H2: Las normas subjetivas tienen una relación directa y positiva con la intención emprendedora; H3: El control conductual percibido tiene una relación directa y positiva con la intención emprendedora; H4: El control del comportamiento percibido tiene un papel moderador en la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y la intención emprendedora; y H5: El control conductual percibido tiene un papel moderador en la relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora.

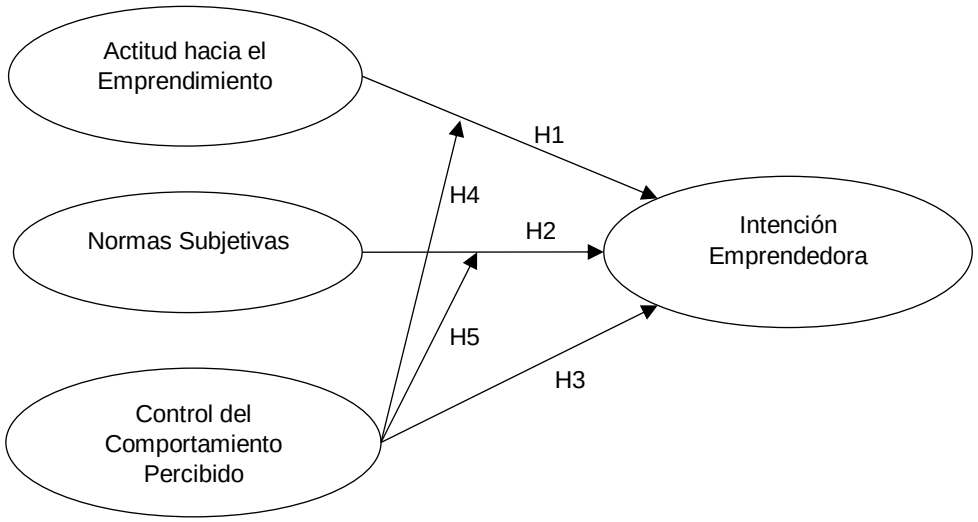


Fig. 1: Modelo actual de la teoría de la conducta planeada propuesto por Ajzen (2020).

METODOLOGÍA

El diseño de la investigación fue empírico, de estrategia asociativa y de tipo explicativo con variables latentes, dado que se analizaron las relaciones de un conjunto de variables en un modelo de ecuaciones estructurales (Ato et al., 2013). El enfoque estadístico para estimar los parámetros del modelo de ecuaciones estructurales fue el enfoque basado en la varianza o de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), que tiene algunas ventajas sobre el enfoque basado en la covarianza (CB-SEM) en cuanto al tamaño de la muestra, la normalidad y la independencia de los datos (Hair et al., 2022).

Participantes

La selección de los participantes se llevó a cabo mediante un muestreo no probabilístico de tipo propositivo (Kerlinger y Lee, 2002). El número de participantes que respondieron al instrumento fue de 159, quienes eran estudiantes de MBA con énfasis en emprendimiento de cuatro universidades privadas colombianas en Bogotá. El número total de estudiantes matriculados en las cuatro universidades fueron 330 estudiantes. El porcentaje de hombres (49,06%) y mujeres (50,94%) fue similar en la muestra del estudio. Además, la mayoría de los participantes tenía entre 26 y 35 años (54,09%), llevaba menos de dos a cinco años en su puesto actual (78,61%), no tenía empleados a su cargo (45,28%) y tenía entre uno y tres años de experiencia en gestión directa de personal (30,19%). En la Tabla 1 se presenta una descripción detallada de las principales características demográficas de los participantes en el estudio.

Instrumentos

Los instrumentos de medición (Tabla 2) consideraron algunos ítems del Entrepreneurial Intention Questionnary (EIQ) desarrollado por Liñán y Chen (2009). Se evalúa la intención emprendedora (5 ítems), el control del comportamiento percibido (3 ítems), la actitud hacia el emprendimiento (2 ítems) y las normas subjetivas (3 ítems). La escala de respuesta de las variables intención emprendedora, control del comportamiento percibido y actitud hacia el emprendimiento fue tipo Likert de 1 (definitivamente falso) a 8 (definitivamente verdadero). Por otro lado, la escala de respuesta de la variable normas subjetivas fue de tipo Likert de 1 (definitivamente negativo) a 8 (definitivamente positivo).

Tabla 1: Características demográficas (n = 159).

Variable	*Categoría*	*Frecuencia*	*Porcentaje*
Sexo	Femenino	81	50.94
	Masculino	78	49.06
Edad	21 – 25	30	18.87
	26 – 35	86	54.09
	36 – 45	34	21.38
	46 – 60	8	5.03
Tiempo laboral	Dos años o menos	71	44.65
	Entre dos años y cinco años	54	33.96
	Entre cinco y diez años	22	13.84
	Más de diez años	12	7.55
Empleados a cargo	Ninguno	72	45.28
	1 a 2	22	13.84
	3 a 10	40	25.16
	10 a 20	10	6.29
	Más de 20	15	9.43
Años de experiencia	Ninguno	52	32.70
	1 – 3	48	30.19
	4 – 7	32	20.13
	Más de 8	27	16.98
Sector económico	Financiero	21	13.21
	Industrial (manufactura)	14	8.81
	Comercio	19	11.95
	Comunicaciones	12	7.55
	Construcción	4	2.52
	Transporte	3	1.89
	Servicios	86	54.09

Tabla 2: Ítems de las escalas de medición.

Código	*Intención Emprendedora (Ítem)*
ie01	Actualmente estoy tratando de iniciar mi propio negocio.
ie02	Mi meta es llegar a ser un emprendedor.
ie03	Realizaré cualquier esfuerzo para llegar a ser emprendedor.
ie04	Tengo la fuerte intención de emprender en el futuro.
ie05	Tengo un fuerte pensamiento de crear un negocio en el futuro.
Código	Control del Comportamiento Percibido (Ítem)
cc01	Poseo las capacitades para crear nuevos productos y servicios.
cc02	Poseo las capacitades para comercializar una idea nueva, o producto o servicio.
cc03	Poseo las capacitades para gerenciar una empresa de forma exitosa.
Código	Actitud hacia el Emprendimiento (ítem)
ae01	Ser emprendedor tiene más ventajas que desventajas.
Código	Actitud hacia el Emprendimiento (ítem)
ae02	Entre varias opciones prefiero ser un emprendedor.
Código	Normas Subjetivas (Ítem)
ns01	Identifique la reacción de su familia cercana si usted emprende un negocio.
ns02	Identifique la reacción de sus amigos si usted emprende un negocio.
ns03	Identifique la reacción de sus colegas si usted emprende un negocio.

Para obtener evidencias de validez basadas en el contenido del instrumento, se consultó a un grupo de expertos para que evaluaran los ítems con base en los principios de pertinencia, diversidad, claridad, sencillez y comprensión y, en caso necesario, realizaran sugerencias de mejora (Muñiz et al., 2013). De esta manera, participaron 18 expertos, cuyas actividades principales están relacionadas con la investigación, la docencia y la práctica empresarial. Así mismo, considerando la literatura presentada sobre el desarrollo del emprendimiento en los países latinoamericanos, especialmente en Colombia, los expertos contribuyeron a la adaptación de la escala, coincidiendo en la presencia de los cuatro componentes del emprendimiento del modelo teórico propuesto. Se editó la versión inicial del instrumento, incluyendo las preguntas sociodemográficas, las instrucciones y los ítems. Finalmente, se realizó un estudio piloto con 10 estudiantes de MBA para examinar el funcionamiento general de la escala y corregir posibles errores antes de su aplicación masiva.

Procedimiento

La aplicación de las encuestas se realizó de forma presencial en las aulas de las universidades colombianas durante cuatro semanas del año 2019. Antes de la evaluación, los estudiantes firmaron un consentimiento informado para su participación en el estudio. En este documento se les informó sobre el objetivo del estudio, la confidencialidad de sus respuestas y su anonimato. Todos los estudiantes evaluados aceptaron participar en el estudio. Los estudiantes de MBA completaron la escala de medición de forma voluntaria, y sin ningún tipo de compensación económica, durante las horas fuera de clase. La duración de la aplicación del instrumento fue entre 7 y 10 minutos. Es importante señalar que durante todo el proceso de realización del estudio se siguieron las directrices de la Asociación Americana de Psicología (APA) para el trabajo ético en la investigación con seres humanos. Además, se respetaron los principios de la Declaración de Helsinki, incluyendo sus recientes actualizaciones y regulaciones.

Análisis estadístico

El análisis estadístico para la corroboración de las hipótesis de investigación fue realizado mediante la técnica PLS-SEM utilizando el software SmartPLS 3.3.9 (Ringle et al., 2015). El proceso consiste en la evaluación de dos modelos: el modelo de medida, el cual establece la relación entre los indicadores y las variables latentes, y el modelo estructural, que explora la relación entre las variables latentes (Hair et al., 2022). Para la evaluación de los dos modelos, en primer lugar, se especificó el modelo estructural considerando la teoría de la conducta planeada. En segundo lugar, se especificaron los modelos de medida donde los cuatro constructos de esta investigación fueron considerados como modelos de medida reflectivos. En tercer lugar, las respuestas de los 159 participantes iniciales se transfirieron a una hoja de cálculo en Microsoft Excel 2016 para la creación de la base de datos. Posteriormente, se realizó un control de calidad de los datos para identificar los valores que faltaban o las respuestas fuera del rango de opciones posibles. En cuarto lugar, para la evaluación de los modelos de medida reflectivo, se evaluó la carga factorial de los indicadores (se consideraron adecuados valores mayores a .708), la confiabilidad por consistencia interna (coeficiente alfa, confiabilidad compuesta, y confiabilidad), la validez convergente (valores promedio de la varianza extraída, AVE, mayores a .50) y la validez discriminante (HTMT < .85). En quinto lugar, para la evaluación del modelo estructural, se evaluó la colinealidad (VIF ≤ 5), la significancia y relevancia de las relaciones del modelo (coeficientes beta), el poder explicativo del modelo (R^2), la relevancia predictiva del modelo ($PLS_{predict}$), los índices de ajuste del modelo (SRMR ≤ .080). Finalmente, se evaluó el grado de contribución de la variable moderadora a la explicación de la intención emprendedora mediante el tamaño del efecto; f^2=.005; .010; .025; considerados pequeño, mediano y grande respectivamente (Kenny, 2018).

RESULTADOS

Esta sección contiene los resultados de la evaluación de los modelos de medida y del modelo estructural el cual considera el rol moderador del control del comportamiento percibido.

Evaluación del modelo de medida

Las variables incluidas en el modelo fueron consideradas como modelos de medida reflectivos; por lo tanto, para la evaluación de los indicadores de los instrumentos se consideró sus cargas externas y su significancia estadística. Todos los indicadores presentaron cargas externas mayores a .708 (Tabla 3) y fueron estadísticamente significativas ($p<0.001$). La evaluación de la fiabilidad por consistencia interna indicó resultados satisfactorios por encima de .70 (Nunnally y Bernstein, 1994). Para la estimación de la validez convergente de los instrumentos de medida, se consideró el promedio de la varianza extraída (AVE) los cuales fueron valores superiores a .50, lo cual indica buen nivel de validez convergente (Moral, 2019). Para la estimación de la validez discriminante, se consideró la ratio HTMT. En todos los casos la ratio HTMT estuvo por debajo de .85, por lo tanto, presenta evidencia de validez.

Tabla 3: Evaluación del modelo de medida.

Variable	M	DE	Cargas externas	α	ρ A	CR	AVE
Intención Emprendedora				.933	.951	.950	.795
ie01	5.13	2.55	.714				
ie02	6.87	1.67	.944				
ie03	6.69	1.59	.924				
ie04	6.99	1.43	.928				
ie05	7.06	1.50	.925				
Control del Comportamiento Percibido				.855	.870	.912	.775
cc01	6.23	1.64	.905				
cc02	6.25	1.52	.897				
cc03	6.56	1.35	.837				
Actitud hacia el Emprendimiento				.815	.841	.914	.842
ae01	6.86	1.39	.900				
ae02	6.63	1.71	.936				
Normas Subjetivas				.767	.803	.862	.676
ns01	7.05	1.38	.831				
ns02	6.77	1.32	.883				
ns03	6.65	1.40	.747				

Evaluación del modelo estructural

Las variables independientes no presentaron problemas de colinealidad (VIF ≤ 5). Según la propuesta de Cohen (1988), la importancia de los coeficientes beta pueden ser valorados como pequeño (0.10 - 0.30), moderado (0.30 - 0.50) y grande (0.50 - 1.00). En este sentido, la actitud hacia el emprendimiento tuvo un efecto directo grande y significativo sobre la intención emprendedora ($\beta = .590$, $p < .001$), las normas subjetivas no tuvieron un efecto significativo sobre la intención emprendedora ($\beta = .080$, $p > .05$), el control del comportamiento percibido tuvo un efecto directo pequeño y significativo sobre la intención emprendedora ($\beta = .220$, $p < .05$), el control del comportamiento percibido no tuvo un efecto moderador en la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y la intención emprendedora ($\beta = -.036$, $p > .05$), y el control del comportamiento percibido no tuvo un efecto moderador en la relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora ($\beta = .055$, $p > .05$) (Fig. 2).

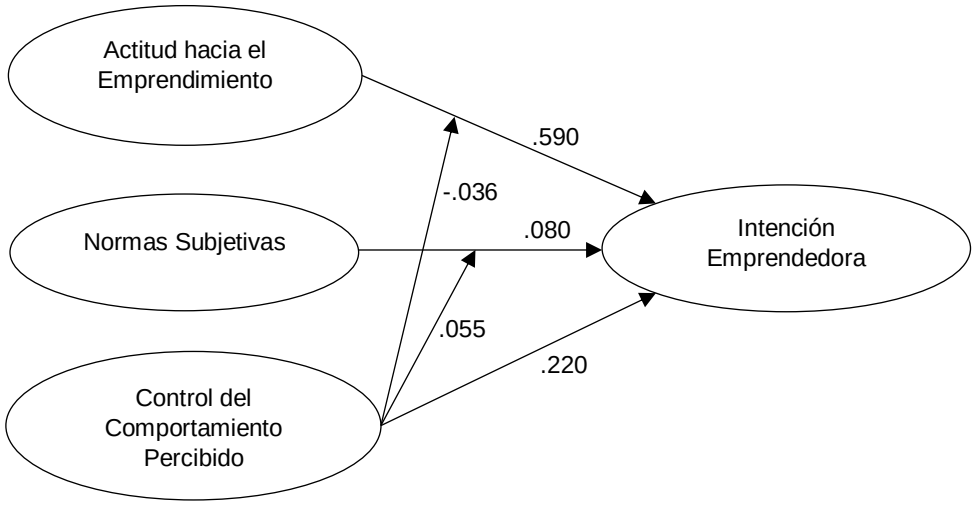


Fig. 2: Modelo estructural que muestra la relación entre los constructos del estudio.

Considerando el criterio propuesto por Kenny (2018), el grado de contribución de la variable moderadora en la explicación de la intención emprendedora fue pequeña en ambas relaciones moderadas. Contribución pequeña ($f^2 = .006$) en la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y la intención emprendedora, y contribución pequeña ($f^2 = .009$) en la relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora (Tabla 4).

Tabla 4: Evaluación del modelo estructural.

Hipótesis	β	t	p	f^2
H1: Actitud hacia el Emprendimiento → Intención Emprendedora	.590	6.279	.000	
H2: Normas Subjetivas → Intención Emprendedora	.080	1.513	.130	
H3: Control del Comportamiento Percibido → Intención Emprendedora	.220	2.503	.012	
H4: Actitud hacia el Emprendimiento x Control del Comportamiento Percibido → Intención Emprendedora	-.036	0.675	.500	.006
H5: Normas Subjetivas x Control del Comportamiento Percibido → Intención Emprendedora	.055	0.908	.364	.009

En el análisis del poder explicativo del modelo, se halló que el modelo propuesto explicó el 60.5% de la variabilidad de los datos de la intención emprendedora (R^2 = .605). En cuanto a la relevancia predictiva del modelo, se halló que la mayoría de los valores obtenidos en la predicción fueron menores a cero, por lo tanto, el modelo posee mediano poder predictivo. Por otro lado, el modelo presentó adecuado índice de ajuste (SRMR = .068).

DISCUSIÓN

Se contrastaron las hipótesis de la investigación. Sobre la hipótesis H1, hay evidencia para afirmar que la actitud hacia el emprendimiento tiene una relación directa y positiva con la intención emprendedora. Sobre la hipótesis H2, no hay evidencia de que las normas subjetivas tengan una relación directa con la intención emprendedora. Sobre la hipótesis H3, existe evidencia de que el control del comportamiento percibido tiene una relación directa y positiva con la intención emprendedora. Además, se encontró que la actitud hacia el emprendimiento tiene un mayor grado de influencia sobre la intención emprendedora que los otros factores, mientras que las normas subjetivas no influyen significativamente en la intención emprendedora. Estos resultados son similares a los obtenidos en poblaciones con una subcultura individualista (Galleguillos-Cortés et al., 2019; Hueso et al., 2020; Krueger et al., 2000; Liñán y Chen, 2009) y difieren con los resultados en poblaciones con una subcultura colectivista (Baharuddin y Ab Rahman, 2021; Kautonen et al., 2015). Además, es consistente con los resultados obtenidos en el contexto colombiano (Romero-Colmenares y Reyes-Rodríguez, 2022; Rueda et al., 2022). Por lo tanto, para el desarrollo de la intención emprendedora, se recomienda centrar los esfuerzos en el desarrollo de actitudes hacia el emprendimiento. En ese sentido, la educación emprendedora permite a los estudiantes acceder a más información sobre los beneficios de las actividades emprendedoras y, en consecuencia, desarrollar actitudes favorables hacia el emprendimiento (Romero-Colmenares y Reyes-Rodríguez, 2022). Esto explicaría por qué la mayoría de los emprendedores que formalizan su actividad económica tienen estudios superiores (Bosma et al., 2021). Por otro lado, la poca influencia de las normas subjetivas se debería a que los emprendedores son en su mayoría adultos jóvenes que buscan la independencia económica y basan su comportamiento en sus propios valores (Bosma et al., 2021).

Sobre la hipótesis H4, no existe evidencia para afirmar que el control del comportamiento percibido modere la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y la intención emprendedora. Sobre la hipótesis H5, no hay evidencia para afirmar que el control conductual percibido modere la relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora. Además, el grado de contribución de ambas relaciones a la explicación de la intención emprendedora fue pequeño. Estos resultados rechazan la hipótesis de que el control del comportamiento percibido tiene un papel moderador en el efecto de la actitud y las normas subjetivas sobre la intención (Ajzen, 2020), y es contrario a los resultados obtenidos en estudios recientes que evaluaron el mismo modelo para explicar otros comportamientos (Bin-Nashwan et al., 2021; La Barbera y Ajzen, 2020). Sin embargo, estos resultados son similares al estudio que utilizó el modelo de ecuaciones estructurales meta-analítico donde se identificó que el efecto moderador del control del comportamiento percibido no fue estadísticamente significativo ni en la relación entre la actitud y la intención (β = -.050, $p > .05$), ni en la relación entre las normas subjetivas y la intención (β = .075, $p > .05$) (Hagger et al., 2022). Por tanto, el resultado obtenido en esta investigación indicaría que el modelo estructural que explica la intención emprendedora es menos complejo de lo que propone la teoría actual. No obstante, se necesitan más investigaciones para contrastar estos resultados, y posteriormente un estudio meta-analítico para sintetizar los resultados obtenidos en la evaluación del rol moderador del comportamiento percibido en la explicación de la intención emprendedora.

Adicionalmente, el rol no moderador del control del comportamiento percibido indica que la alta o baja percepción favorable de las habilidades o recursos disponibles no altera la influencia de la actitud hacia el emprendimiento y las normas subjetivas sobre la intención emprendedora, lo que explica la alta tasa de intención emprendedora en Colombia incluso cuando las condiciones (habilidades o recursos) no son favorables para llevar a cabo actividades emprendedoras; por ejemplo, las políticas gubernamentales

burocráticas, los altos impuestos y las dificultades para acceder a la financiación empresarial (Bosma et al., 2021). Por otro lado, los resultados muestran que el control del comportamiento percibido tiene un efecto directo sobre la intención emprendedora. Por lo tanto, se recomienda la implementación de políticas gubernamentales y la educación empresarial debido a que afectan la percepción de las oportunidades y las competencias relacionadas con el espíritu empresarial, e indirectamente afectan la intención emprendedora (Krueger et al., 2000; Ndou et al., 2018).

El modelo propuesto, el cual incluye el rol moderador del control del comportamiento percibido, explicó el 60.5% de la variabilidad de los datos de la intención emprendedora. Este resultado es superior e inferior a algunas investigaciones anteriores donde se consideró relaciones directas entre los tres factores determinantes y la intención emprendedora. Por ejemplo, la intención emprendedora fue explicada en 59% en la investigación Finlandia y Austria (Kautonen et al., 2015), 55% en la investigación en universidades de España y Taiwán (Liñán y Chen, 2009), 35 % en la investigación en estudiantes de universidades de Estados Unidos (Krueger, 2000) y 67% en la investigación en estudiantes de universidades de Colombia (Rueda et al., 2022). Por lo tanto, el resultado obtenido en esta investigación indica que el modelo que considera el rol moderador del control del comportamiento percibido no incrementa la explicación de la intención emprendedora. Sin embargo, este estudio contribuye con la aplicación actualizada de la teoría de la conducta planeada en el estudio de la intención emprendedora.

Finalmente, esta investigación presenta algunas limitaciones. Por ejemplo, los participantes de esta investigación fueron estudiantes de cuatro programas MBA de universidades colombianas y el tipo de muestreo fue no probabilístico, por lo tanto, las conclusiones de esta investigación solo son válidas para ellos y no para toda la población de estudiantes universitarios de Colombia. Otra limitación fue que no se ha controlado el posible sesgo de aquiescencia en las respuestas de los participantes, lo cual puede involucrar la sobreestimación de la varianza explicada de la intención emprendedora a partir de los datos. Considerando lo anterior, es recomendable que futuras investigaciones incluyan poblaciones de estudio que abarquen todas las áreas académicas de posgrado con orientación emprendedora en Colombia para ofrecer otras opciones de empleabilidad a los egresados. Asimismo, se recomienda que futuras investigaciones corroboren los resultados obtenidos en la evaluación del rol moderador del control del comportamiento percibido controlando los sesgos de aquiescencia en las respuestas de los participantes y reporten no sólo los resultados que confirman las propuestas teóricas sino también los que rechazan estas hipótesis. Esto ayudará a precisar el modelo estructural que explica la intención emprendedora, lo que será útil en los procesos de diagnóstico e intervención educativa y social. Finalmente, es importante mencionar la necesidad de implementar políticas gubernamentales y educativas en materia de emprendimiento para mejorar las condiciones que estimulan las actividades emprendedoras de las economías emergentes.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de esta investigación fueron:

1) El modelo actual de la teoría de la conducta planeada no tuvo respaldo empírico en la explicación de la intención emprendedora de estudiantes de cuatro programas de MBA de universidades colombianas.

2) Los programas de intervención para incrementar la intención emprendedora de los estudiantes universitarios deberían principalmente desarrollar las actitudes hacia el emprendimiento y el control del comportamiento percibido.

REFERENCIAS

Ajzen, I., From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior, in Action Control: From Cognition to Behavior by J. Kuhl and J. Beckmann, 11-39, Springer Berlin Heidelberg, ISBN: 978-3-642-69746-3, Berlin, Alemania (1985).

Ajzen, I., The Theory of Planned Behavior: Frequently Asked Questions, https://doi.org/10.1002/hbe2.195, Hum. Behav. Emerg. Technol., 2(4), 314–324 (2020)

Ajzen, I., The Theory of Planned Behavior, https://doi.org/10.4135/9781446249215.n22, Organ. Behav. Hum. Decis. Process., 50(2), 179–211 (1991)

Alfaro-García, V., Blanco-Mesa, F., y Leon-Castro, E., Entrepreneurial Intention: A Bibliometric Approach, https://doi.org/10.5295/cdg.211558el, Cuad. Gest., 22(2), 1-15 (2022)

Ato, M., López, J.J., y Benavente, A., Un Sistema de Clasificación de los Diseños de Investigación en Psicología, https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511, An. de Psicol, 29(3), 1038-1059 (2013)

Baharuddin, G., y Rahman, A., What is the Most Effective Antecedent for Developing Entrepreneurial Intention among Muslim Youth in Indonesia?, https://doi.org/10.15678/EBER.2021.090105, Entrep. Bus. Econ. Rev., 9(1), 75–88 (2021)

Bin-Nashwan, S.A., Abdul-Jabbar, H., Dziegielewski, S.F., y Aziz, S.A., Moderating Effect of Perceived Behavioral Control on Islamic Tax (Zakah) Compliance Behavior among Businessmen in Yemen, https://doi.org/10.1080/01488376.2020.1767260, J. Soc. Serv. Res., 47(2), 292-302 (2021)

Bosma, N., Hill, S., y otros tres autores, 2020/2021 Global Report, Global Entrepreneurship Research Association, ISBN: 978-1-9160178-7-0, Londres, UK.

Cámara de Comercio de Bogotá, Andi, y otros cuatro autores, Colombia Tech Report 2021 (2022)

Cohen, J., Stadistical Power Analysis for the Behavioral Sciences, 2a Ed., Lawrence Erlbaum Associates, ISBN 0-8058-0283-5, Nueva York, USA (1988)

Galleguillos-Cortés, C., Escobar-Burgos, B., y Hurtado-Cailly, R., Predictores de la Intención Emprendedora en Alumnos de Pregrado: Un Modelo Basado en Ecuaciones Estructurales, http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100083, Form. Univ., 12(1), 83-94 (2019)

Hagger, M., Cheung, M., Ajzen, I., y Hamilton, K., Perceived Behavioral Control Moderating Effects in the Theory of Planned Behavior: A Meta-Analysis, https://doi.org/10.1037/hea0001153, Health Psychol., 41(2), 155–167 (2022)

Hair, J. F., Hult, G.T.M., Ringle, C.M., y Sarstedt, M., A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM), 3a Ed., SAGE, ISBN: 9781544396330, Los Angeles, USA (2022)

Hueso, J. A., Jaén, I., Liñán, F., y Basuki, W., The influence of collectivistic personal values on the formation of entrepreneurial intentions, https://doi.org/10.1177/0266242620903007, Int. Small Bus. J., 38(5), 449-473 (2020)

iNNpulsa Colombia, Mapeo y Caracterización del Ecosistema de Emprendimiento en Colombia con Énfasis en la Localización de las Startups, https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/3268498/ (2016)

Kautonen, T., van Gelderen, M., y Fink, M., Robustness of the Theory of Planned Behavior in Predicting Entrepreneurial Intentions and Actions, https://doi.org/10.1111/etap.12056, Entrep. Theory Pract., 39(3), 655–674 (2015)

Kenny, D.A., Moderation, https://davidakenny.net/cm/moderation.htm (2018)

Kerlinger, F.N., y Howard B.L., Investigación del Comportamiento, 4ta. Ed, McGraw-Hill, ISBN: 9789701030707, México (2002)

Krueger, N.F., Reilly, M.D., y Carsrud, A.L., Competing Models of Entrepreneurial Intentions, https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0, J. Bus. Ventur., 15(5), 411-432 (2000)

La Barbera, F., y Ajzen, I., Control Interactions in the Theory of Planned Behavior: Rethinking the Role of Subjective Norm, https://doi.org/10.5964/ejop.v16i3.2056, Eur. J. Psychol., 16(3), 401–417 (2020).

Liñán, F., y Chen, Y.W., Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions, https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x, Entrep. Theory Pract., 33(3), 593–617 (2009)

Moral, J., Revisión de los Criterios para Validez Convergente Estimada a través de la Varianza Media Extraída, https://doi.org/10.21500/19002386.4119, Psychol., 13(2), 25-41 (2019)

Muñiz, J., Elosua, P., y Hambleton, R.K., Directrices para la Traducción y Adaptación de los Tests: Segunda Edición, https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24, Psicothema, 25(2), 151-157 (2013)

Ndou, V., Secundo, G., Schiuma, G., y Passiante, G., Insights for Shaping Entrepreneurship Education: Evidence from the European Entrepreneurship Centers, https://doi.org/10.3390/su10114323, Sustainability, 10(11), 4323 (2018)

Nunnally, J.C., y Bernstein, I.H., Psychometric Theory, 3a Ed, McGraw-Hill, ISBN: C-C7-047849-X, USA (1994)

Ringle, C.M., Wende, S., y Becker, J.M., SmartPLS3, Boenningstedt: SmartPLS GmbH (2015)

Romero-Colmenares, L.M., y Reyes-Rodríguez, J.F., Sustainable Entrepreneurial Intentions: Exploration of a Model Based on the Theory of Planned Behaviour among University Students in North-East Colombia, https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100627, Int. J. Educ. Manag., 20(2), 100627 (2022)

Rueda, G.E., Reyes, J.F., y otros tres autores, Entrepreneurial Intentions of University Students in Colombia: Exploration Based on the Theory of Planned Behavior, https://doi.org/10.1080/08832323.2021.1918615, J. Educ. Bus., 97(3), 176-85 (2022)

Thompson, E.R., Individual Entrepreneurial Intent: Construct Clarification and Development of an Internationally Reliable Metric, https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00321.x, Entrep. Theory Pract., 33 (3), 669–694 (2009)

Yzer, M., Perceived Behavioral Control in Reasoned Action Theory: A Dual-Aspect Interpretation, 10.1177/0002716211423500, Ann. Am. Acad. Political Soc. Sci., 640(1), 101-117 (2012)